

Παναγιώτα Χρυσίνα

Διδακτορική διατριβή: Η πρόσληψη του Διονυσίου Σολωμού κατά την πρώτη περίοδο του Μεσοπολέμου. Κριτική και ποίηση.

Περίληψη

Αντικείμενο της διδακτορικής διατριβής είναι η πρόσληψη του σολωμικού έργου κατά την πρώτη περίοδο του Μεσοπολέμου (1918-1930) όπως αναδεικνύεται μέσα από τη μελέτη της λογοτεχνικής κριτικής, των φιλολογικών συζητήσεων και των ποιητικών έργων. Συγκεκριμένα, θα εξετάσουμε τις κριτικές και τα δοκίμια (με κεντρικά έργα τα: *Η ποίηση στη ζωή μας* του Γιάννη Αποστολάκη και *Ο Σολωμός χωρίς μεταφυσική* του Κώστα Βάρναλη) που εστιάζουν στο έργο του Σολωμού θέτοντας ζητήματα ιδεολογικά, αισθητικά, γλωσσικά, κοινωνικά και πολιτικά. Παράλληλα, και σε συνδυασμό με την κριτική, η δημιουργική πρόσληψη του Σολωμού από τους ποιητές αυτής της περιόδου αποτελεί ένα ακόμα πεδίο της έρευνας: η ανίχνευση στοιχείων διαλόγου με το σολωμικό έργο, αλλά ακόμα και η απουσία αυτών των στοιχείων, θα συνεισφέρει στη λογοτεχνική ιστορία της πρώτης μεσοπολεμικής δεκαετίας και στη μελέτη της ποιητικής των νέων δημιουργών. Στη μελέτη μας θα ακολουθήσουμε την ιστορικο-φιλολογική μέθοδο, αξιοποιώντας παράλληλα τις θεωρίες της πρόσληψης (Jauss:1995) και της αναγνωστικής ανταπόκρισης (Iser:1972).

Abstract

The subject of this thesis is the reception of the work of Solomos during the first period of the Interwar years (1918-1930) as it is assessed through the study of the literary critics, the philological arguments and the poetic works of that period. Specifically, we are going to examine the literary criticisms and the essays (starting from the basic ones: Giannis Apostolakis' *The Poetry in our life* and Kostas Varnalis' *Solomos without Metaphysics*) which have focused on the work of Solomos posing ideological, aesthetic, linguistic, social and political issues. In conjunction with the literary criticism, the creative perception of Solomos by the poets of this period is another scope of our search: the detection of elements of dialogue with the poetry of Solomos or the absence of it, will contribute to the history of literature in the first decade of the Interwar years and to the studies of the poetics of the younger creators of this era. In our study we are going to follow the philological –historical method, deploying, in parallel, the reception theory (Jauss:1995) and the reader response theory (Iser:1972).